



Número: **0600037-07.2020.6.05.0041**

Classe: **REPRESENTAÇÃO**

Órgão julgador: **041ª ZONA ELEITORAL DE VITÓRIA DA CONQUISTA BA**

Última distribuição : **28/08/2020**

Valor da causa: **R\$ 0,00**

Assuntos: **Conduta Vedada ao Agente Público**

Segredo de justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **NÃO**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **SIM**

Partes	Procurador/Terceiro vinculado
DIRETORIO MUNICIPAL DO PARTIDO DOS TRABALHADORES-PT- VITORIA DA CONQUISTA-BA (REPRESENTANTE)	KAROLINE DE SOUZA ANDRADE (ADVOGADO) HELIO ALMEIDA SANTOS JUNIOR (ADVOGADO) TAIRONE FERRAZ PORTO (ADVOGADO)
HERZEM GUSMAO PEREIRA (REPRESENTADO)	
PROMOTOR ELEITORAL DO ESTADO DA BAHIA (FISCAL DA LEI)	

Documentos			
Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
37894 94	31/08/2020 19:48	<a href="#">Decisão</a>	Decisão



**JUSTIÇA ELEITORAL**  
**041ª ZONA ELEITORAL DE VITÓRIA DA CONQUISTA BA**

**REPRESENTAÇÃO (11541) Nº 0600037-07.2020.6.05.0041 / 041ª ZONA ELEITORAL DE VITÓRIA DA CONQUISTA BA**

**REPRESENTANTE: DIRETORIO MUNICIPAL DO PARTIDO DOS TRABALHADORES-PT- VITORIA DA CONQUISTA-BA**

**Advogados do(a) REPRESENTANTE: KAROLINE DE SOUZA ANDRADE - BA27969, HELIO ALMEIDA SANTOS JUNIOR - BA29375, TAIRONE FERRAZ PORTO - BA2916100-A**

**REPRESENTADO: HERZEM GUSMAO PEREIRA**

**DECISÃO**

Vistos, etc.

Cuida-se de Representação Eleitoral objetivando apurar a prática de conduta vedada e por meio da qual o Representante solicita a concessão de liminar para que seja removido do sítio Oficial da Prefeitura Municipal de Vitória da Conquista, abstendo-se de promovê-la novamente, seja no sítio eletrônico ou em qualquer outro meio de comunicação oficial da municipalidade, a notícia veiculada no último dia 19/08/2020, da construção de uma área de lazer no local onde existia o Clube Social Conquista, e, no dia seguinte, 20/08/2020, novamente, a notícia do início das obras de demolição do referido espaço que vai dar lugar a uma área de lazer, além de noticiar, nesse mesmo dia, o início das obras de pavimentação do bairro Conjunto da Vitória, bem como a remoção de toda e qualquer propaganda institucional no sítio eletrônico da Prefeitura Municipal, abstendo-se de realizar novas propagandas de tal natureza, referente a promoção pessoal que o Representado vem realizando com a veiculação de tais propagandas, o que é vedado pelo inc. VI, alínea "b", do art. 73 da Lei nº 9504/97, instruindo os seus pedidos com prova documental e link's do sítio eletrônico da Prefeitura Municipal.

**Esse é o breve relatório, passa-se à fundamentação e decisão da liminar solicitada.**

A propaganda institucional tem assento constitucional (artigo 37, § 1º da CR) e será permitida aos administradores públicos, desde que tenha caráter educativo, informativo ou de orientação social. Sua finalidade é estritamente comunicar temas relevantes ou de comprovada gravidade e urgência em benefício da coletividade.

No período eleitoral, entretanto, sua utilização está mitigada, conforme prevê a Lei 9.504/97. Isto porque, nos três meses que antecedem o pleito, a propaganda institucional somente poderá ser utilizada, em caso de extrema urgência e gravidade, assim reconhecida previamente pela Justiça Eleitoral.

Analisando os presentes autos, em juízo de cognição superficial inerente às medidas de urgência previstas no novo Código de Processo Civil, aplicável subsidiariamente à espécie, nota-se que a liminar solicitada na inicial deve ser concedida.

Os elementos colhidos nos autos até o presente momento indicam que o Representado está utilizando indevidamente de notícias veiculadas no sítio oficial da Prefeitura Municipal para realização de propaganda institucional, que não se revestem de caráter eminentemente pedagógico e educativo, já que está em desacordo com as exceções estabelecidas no inc. VI, "b", do artigo 73 da Lei nº 9.504/97, portanto, em afronta ao dispositivo legal mencionado.

Com efeito, os link's indicados na exordial, que servem de provas para respaldar o pleito vestibular, da qual se extrai, repita-se, em juízo superficial, que o Representado está veiculando propaganda em data posterior ao início da vedação legal, que ocorreu a partir de 15/08/2020, já que em função da pandemia do Covid 19, a Emenda Constitucional 107/2020 adiou as eleições em 42 dias.

A propaganda institucional jamais pode servir de instrumento para que os administradores públicos promovam seu próprio nome ou de seus sectários, fugindo aos ditames da impessoalidade e da moralidade. Com muito mais razão, no período eleitoral, deve ser combatida toda forma de propaganda institucional com finalidade eleitoreira, pois viola não somente a probidade administrativa, mas também a lisura do pleito, atingindo a isonomia entre os candidatos.

A jurisprudência do TSE é na linha de que as condutas vedadas do art. 73, VI, b, da Lei das Eleições possuem caráter objetivo, configurando-se com a simples veiculação da publicidade institucional dentro do período vedado, independente do intuito eleitoral (AgR-AI 85-42/PR, Rel. Min. Admar Gonzaga, DJe de 2.2.2018) e mesmo que o fato de a publicidade ter sido veiculada em rede social de cadastro e acesso gratuito não afasta a ilicitude da conduta (AgRAI 160-33/RS, Rel. Min. Napoleão Nunes Maia Filho, DJe de 11.10.2017).



Assim, estão perfeitamente caracterizados os pressupostos para sua concessão, quais sejam, a verossimilhança das afirmações iniciais, caracterizada pela comprovação da violação da norma eleitoral, constante na publicidade institucional com o fito de promover pessoalmente o representado.

Patente também o fundado receio de dano irreparável ou de difícil reparação, já que a continuação e a manutenção de publicidade de ações do Prefeito em rede social permitem um benefício deletério ao agente público durante a eleição que se avizinha.

Desta forma, outra solução não se impõe, senão, a concessão da liminar solicitada.

Posto isso, e por tudo mais que dos autos consta, com fulcro na alínea "a" do inciso I do art. 22 da Lei Complementar nº 64/90, **DEFIRO** a liminar solicitada para **DETERMINAR** a **REMOÇÃO IMEDIATA**, do sítio Oficial da Prefeitura Municipal de Vitória da Conquista, de propaganda referente a atos de obras do Prefeito Municipal, abstendo-se de promovê-la novamente, seja no sítio eletrônico ou em qualquer outro meio de comunicação oficial da municipalidade, e de realizar novas propagandas de tal natureza, sob pena de multa diária.

Por fim, nos termos da alínea "a" do inciso I do art. 22 da Lei Complementar nº 64/90, **NOTIFIQUE-SE** o Representado para, querendo e no **prazo de 05 (cinco) dias**, apresentar defesa, oportunidade em que deverá apresentar documentos e rol de testemunhas, sob as penas da lei.

No mesmo prazo o Representado deverá trazer aos autos os comprovantes de remoção das referidas propagandas referidas na inicial.

Com a juntada da respectiva defesa ou transcorrido o prazo legal sem a sua apresentação, dê-se ciência ao Órgão do Ministério Público Eleitoral, trazendo os autos conclusos posteriormente.

Intime-se e cumpra-se.

Vitória da conquista, 31 de agosto de 2020.

Cláudio Augusto Daltro de Freitas  
Juiz Eleitoral

